

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення Менської міської ради Чернігівської області

«Про затвердження вартості послуги лазні»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

До виконавчого комітету Менської міської ради надійшов лист від комунального підприємства «Менакомунпослуга» Менської міської ради з проханням перегляду тарифи на послуги міської лазні з метою покращення фінансового стану підприємств та можливості надання послуг мешканцям міста.

На даний час у місті Мена діє тільки одне підприємство, що надає послуги з користуванням лазні, це комунальне підприємство «Менакомунпослуга» Менської міської ради.

Існуючий тариф, прийнятий рішенням виконавчого комітету Менської міської ради № 192 від 27.09.2018 року «Про тариф на послугу лазні» з 01 жовтня 2018 року покривав лише 50% витрат, і становив:

50,00 грн – з однієї особи за дві години.

За даний період часу значно зросли ціни на всі складові тарифу, а саме: вартість електроенергії на 18 %, яка була врахована в діючих тарифах, мінімальна заробітна плата. Значно зросла вартість комунальних послуг, подача води та очистка стоків на 23,0 %, опалення лазні на 3,0 %.

Фінансовий результат від господарської діяльності міської лазні за рік збитковий і становить 102,1 тис. грн.

Причини виникнення проблеми:

Невідповідність діючих тарифів на послуги міської лазні їх реальній собівартості тягне за собою нестачу обігових коштів, що надходять від реалізації наданих послуг. В результаті цього виникає ряд факторів, які ставлять під загрозу існування міської лазні та погіршення господарської діяльності комунального підприємства «Менакомунпослуга».

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні вартості послуги лазні полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міст ОТГ.

Враховуючи, вищевикладене, Менською міською радою розробляється проект рішення «Про затвердження вартості послуги лазні» та публікується в засобах масової інформації.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	

у тому числі суб'єкти малого та середнього підприємництва*	так	
--	-----	--

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів так як регулювання тарифів на послуги міської лазні відноситься до повноважень виконавчих органів міських рад, згідно ст. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Проблема також не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, так як діючий тариф для підприємства яке надає даний вид послуг є збитковий.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- встановлення економічно обґрунтованих тарифів на комунальні послуги за користування послугами міської лазні;
- підтримання підприємства в стані спроможності надавати послуги населенню якісно та в повному обсязі;
- недопущення підвищення соціальної напруги серед жителів міста, які користуються послугами лазні;
- стабілізація фінансового стану комунального підприємства «Менакомунпослуга» за рахунок збалансування доходів та витрат.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд виконавчого комітету міської ради та не приймати рішення міської ради «Про затвердження вартості послуг лазні»	Залишення ситуації без змін, тобто збереження діючого рівня тарифів, призведе до заглиблення існуючої проблеми і жодних шляхом не сприятиме її вирішенню.
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про затвердження вартості послуг лазні»	Встановлення нових економічно-обґрунтованих тарифів на послуги міської лазні.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною	1. Загроза закриття міської лазні. 2. Значне збільшення збитків комунального підприємства «Менакомунпослуга»
Альтернатива 2	1. Покращення фінансового стану комунального підприємства «Менакомунпослуга» Менської міської ради 2. Вчасне надходження від підприємства податків до бюджету усіх рівнів.	1. Витрати, пов'язані з підготовкою, оприлюдненням та прийняттям регуляторного акту.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною	1. Погіршення якості послуг, що надає міська лазня. 2. Можливість неотримання послуг лазні у зв'язку з її закриттям. 3. Витрати на оплату послуг лазні.
Альтернатива 2	1. Стабільна можливість користуватися послугами міської лазні.	Збільшення витрат на оплату послуг лазні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			всього	в тому числі мікро	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	1	0	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100,0%	0	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною	Діяльність підприємства залишається збитковою, що в свою чергу може

		призвести до погіршення якості послуг і можливого закриття міської лазні.
Альтернатива 2	Передбачає повне відшкодування вартості наданих послуг споживачам з отриманням прибутку, що покращить фінансовий стан підприємства, надасть можливість проводити вчасно розрахунки за спожиті енергоносії, проводити вчасно виплату заробітної плати, сплачувати податку до бюджетів всіх рівнів	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Не вирішується питання беззбиткової діяльності міської лазні та існує загроза зменшення кількості та погіршення якості послуги
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існують не будуть)	Забезпечить вирішення проблеми і є єдиним виходом із ситуації, що склалася

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Держава: Покращення фінансового стану комунального	Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного	Наповнення міського бюджету, збереження суб'єктів

	підприємства «Менакомунпослуга» Менської міської ради. Вчасне надходження від підприємства податків до бюджету усіх рівнів. Громадяни: Стабільна можливість користуватися послугами міської лазні. Суб'єкти господарювання: Передбачає повне відшкодування вартості наданих послуг споживачам з отриманням прибутку, що покращить фінансовий стан підприємства, надасть можливість проводити вчасно розрахунки за спожиті енергоносії, проводити вчасно виплату заробітної плати, сплачувати податку до бюджетів всіх рівнів	акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації. Громадяни: Збільшення витрат на оплату послуг лазні Суб'єкти господарювання: Відсутні	господарювання та робочих місць
Альтернатива 1	Держава: Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною Громадяни: Відсутні, оскільки	Держава: Загроза закриття міської лазні. Значне збільшення збитків комунального	Проблема продовжує існувати

	проблема залишається не вирішеною Суб'єкти господарювання: Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною	підприємства Громадяни: Погіршення якості послуг, що надає міська лазня. Можливість неотримання послуг лазні у зв'язку з її закриттям. Суб'єкти господарювання: Діяльність підприємства залишається збитковою, що в свою чергу може призвести до погіршення якості послуг і можливого закриття міської лазні.	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Вказаний альтернативний спосіб забезпечить організацію стабільної роботи лазні	X
Альтернатива 1	Не дозволяє повністю досягти поставлених цілей та знижує якість надання послуги.	X

Таким чином для реалізації обрано альтернативу 2 - встановлення економічно обґрунтованих тарифів на послуги лазні, забезпечення якісних послуг та беззбиткової діяльності лазні.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Вказану вище проблему планується розв'язати шляхом затвердження економічно обґрунтованих тарифів на комунальні послуги користування міською лазнею.

Механізм дії регуляторного акту полягає у забезпеченні збалансованості інтересів споживачів, та виконавців послуг. Вирішення проблеми, зазначеної в пункті 1 цього аналізу, повинно здійснюватися шляхом прийняття рішення

виконавчого комітету Менської міської ради „Про затвердження вартості послуги лазні».

Розробка рішення здійснюється за принципами: законності; гласності (відкритості та загальнодоступності); колегіальності; врахування пропозицій тощо.

Для впровадження даного регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1. Прийняття рішення виконавчим комітетом Менської міської ради.
2. Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
3. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснюється згідно Тесту малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта
Запропонований термін дії акта:

Строк дії регуляторного акта необмежений. До виникнення потреби перегляду встановлених тарифів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

1. Кількість відвідувачів лазні
2. Розмір надходжень від споживачів за послуги міської лазні.
3. Сума прибутків/збитків в результаті надання послуг міської лазні.
4. Рівень поінформованості населення міста з положеннями акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта планується здійснювати у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та згідно з Методикою відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами та доповненнями). Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень статистичним методом. Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років статистичним методом. Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.